

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 13:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: JIM 2024

Hoi [REDACTED]

Na overleg met onder andere [REDACTED] is gebleken dat we een aantal opties hebben:

1. We kunnen de subsidie verlenen

We nemen alsdan wél het standpunt in dat we de gegevens die momenteel voorhanden hebben voldoende zijn om aan te nemen dat de aanvraag binnen de regeling past (lees: dat aan de 20%-norm voldaan wordt). Met betrekking tot de niet-sluitende begroting kunnen we al dan niet opnemen dat er in afwachting van een sluitende begroting geen voorschot uitbetaald wordt. Ten aanzien van de afrekening nemen we dan op dat dit met een controleverklaring gepaard dient te gaan. Meer specifiek nemen we dan op dat ten tijde van de vaststelling moet blijken hoeveel geld er naar welke activiteit is gegaan.

2. We kunnen de aanvraag buiten behandeling laten

Dit zou, bijvoorbeeld, kunnen op grond van artikel 11, tweede lid, onder b., van de ASV: een subsidieaanvraag gaat in ieder geval vergezeld van een begroting [...] en een dekkingsplan voor de kosten. Dat hebben we niet, toch?

3. We kunnen de aanvraag afwijzen

Reeds in artikel 4, onder f., van de regeling staat dat het betreffende sporttakplatform geen financiële bijdrage mag leveren aan het breedtesportprogramma. Wij kunnen hardmaken dat dit aan de orde is, toch? Het vervelende hierbij is dat we in de beschikking voor het sporttakplatform al hebben opgenomen dat zij gekort zullen worden, indien uit de subsidieaanvraag van JIM blijkt dat het breedtesportprogramma dubbel gefinancierd wordt. Dát, echter, kunnen we nemen hardmaken, toch?

Na wikken en wegen lijkt het mij het handigst dat we de stukken in orde gaan maken in de richting van een toewijzing. We kunnen onszelf in de beschikking indekken, én we krijgen geen bezwaar: win-win. Ik hoor van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Subsidieverlener

06 – [REDACTED]
www.limburg.nl

provincie
Limburg

